



Bestyrelsens beretning.

Bestyrelsens beretning omfatter de i årets løb behandlede væsentlige forhold vedrørende foreningen og dens medlemmer, samt andre forhold, der måtte have medlemmernes interesse

Bestyrelsens Beretning for 2006.

1	Fra sidste generalforsamling	2
1.1	Revision af Vedtægter	2
1.2	Fælles hæk klipning	2
1.3	Hvad vil vi med foreningen	3
1.4	Bredbåndspriser	3
1.5	Priser for snerydning	3
2	Årets gang	4
2.1	Kommunen	4
2.1.1	Opmagasineret sne	4
2.1.2	Snerydning af fortove	4
2.1.3	Renovering af Råvænget	5
2.1.4	Affald glas- og aviscontainere på Råvænget	5
2.1.5	Offentlige skraldespande på Råvænget	5
2.1.6	Bassin på Råvænget	6
2.1.7	Dræbersnegle	6
2.1.8	Besvarelse af henvendelser	6
2.2	Motorvejsudvidelsen	7
2.3	Sammenslutningen	8
2.4	Vores vedtægter	9
2.5	Vores hjemmeside	9
2.6	Brændeindkøb	9
2.7	Medlems arrangementer	9
2.7.1	Historien bag Espegården	10
2.8	Bestyrelsens tur i området	10
2.9	Forslag til tillæg 4 til Kommuneplan 2005, Lokal dagligvareforsyning	11
2.10	Parkeringsforhold	12
3	Mål for 2007	14
3.1	Opbevaringssted til vores telte	14
3.2	Adopter et værktøj	14



Fremlægges ved generalforsamlingen 6. marts 2007,
af Formand Michael Hebel med flere fra bestyrelsen

Vi har haft knapt 20 ejendomshandler i vores grundejerforening siden sidste generalforsamling, hvilket er et normalt niveau. Vi håber, at der er nogle af de nye ejere til stede i aften og vil hermed byde dem velkommen i foreningen og ønske dem held og lykke med deres nye bolig.

1 Fra sidste generalforsamling

Ved sidste generalforsamling lovede vi at følge op på et par emner, så lad mig starte med det.

1.1 Revision af Vedtægter

Vi oplyste at vi i 2006 ville revidere vores vedtægter, og bad om forslag. Et af disse var et ønske om en "lov" om at vi skal have hæk og ikke plankeværk implementeret i foreningens vedtægter. Under indslaget med hegnssynet fik vi slået fast, at en sådan regel vil skulle tinglyses som et servitut, men vi lovede at undersøge dette nærmere og ville overveje at tage det med som et forslag til afstemning.

Vi er imidlertid blevet overhalet lidt indenom vedrørende dette emne, idet der er ved at blive udarbejdet en pjece gældende for hele kommunen omkring "Grønne forhaver". Her vil blive givet nogle klare retningslinier til grundejerne, specielt ønsker man at undgå, at der bygges høje murværker og rejses store massive plankeværksbefæstninger (uden at vi i øvrigt vil kommentere disse løsninger yderligere her!). Sammenslutningen er med til at udarbejde den og er nået frem til, at det er vigtigt at:

1. Et evt. regelsæt skal tage højde for de særlige problemer, som hjørnegrunde frembyder (incl. grunde med stier o.lign.)
2. Et evt. regelsæt skal tage højde for grunde, hvor trafikpresset er højt
3. Et evt. regelsæt skal tage højde for de særlige problemer, som findes ved små grunde eller grunde, hvor opholdsarealet er mod vejen
4. Et evt. regelsæt skal tillade forskelligheden

Så vi må afvente denne pjece og dernæst tage stilling til, om det var nok for vores forening. Ellers skal I som medlemmer være velkomne til at stille yderligere forslag til ændringer i fremtiden.

1.2 Fælles hæk klipning

Næste punkt vi lovede at følge op på var muligheder for fælles hæk klipning.

Vi har forsøgt at få tilbud på dette, men det er ikke lykket at få tilsendt noget fælles tilbud, trods at det er blevet lovet os.

Vi er dog blevet gjort opmærksomme på at Adlers Hjemmeservice, der udfører havearbejde mv. på timebasis, har til huse her i kvarteret. Han har en fast timepris på 225,-Kr., men har lovet os at kigge på en rabatpris til medlemmerne. Vi vil skrive mere om dette på vores hjemmeside, når og hvis vi får en aftale.



1.3 Hvad vil vi med foreningen

Under behandlingen lovede vi at vi på denne generalforsamling ville tale om hvad det er vi vil med foreningen. Skal vi være en bureaukratisk forening, der kun beskæftiger os med regler, love, vedtægter og lokalplaner?

Eller skal vi have noget socialt sammen, noget foreningsliv og positiv anvendelse af hinandens ressourcer ved siden af de almindelige grundejerforenings/bestyrelses pligter?

Hertil kan vi oplyse at vi som bestyrelse ønsker begge dele. Vi har formuleret det sådan i det første af vores forslag til vedtægtsændringer at: "Foreningens formål er at fremme sager af fælles interesse for medlemmerne". Det er en ret bred formulering, det er vi klar over, men vi **vil** arbejde bredt: Både med regler /vedtægter som vi ved betyder meget for alle i foreningen, men bestemt også med de mere bløde emner som foredrag og vejfester.

1.4 Bredbåndspriser

Vi lovede også at se på bredbåndspriser.

Der er sket meget siden sidste års generalforsamling på dette område, NESA blev til DONG, og arbejdet med fibernet er blevet over et år forsinket, hvorfor det ikke har været muligt at få realistiske priser hjem ud over de, der allerede nu ligger på DONG's hjemmeside. Priserne er måske faldet til næste år og tilbuddene ændret. En del "børnesygdomme" burde også kunne forventes at være kureret. Lad os invitere DONG til at komme og lave en præsentation for os, når vi nærmer os at det bliver aktuelt. Hvad siger I til det?

Vi kan i øvrigt varmt anbefale, at I læser om udviklingen på DONG's hjemmeside og holder jer ajour.

Lige nu ser det ud til, at de tidligst starter i vores område i 2008 (med undtagelse af boligerne på Hovedgaden).

1.5 Priser for snerydning

Og til sidst lovede vi at se på priser for snerydning.

Her har vi fået et tilbud fra FMT, der er en af de største privatejede aktører indenfor vintervedligehold med over 300 kunder på sjælland. De sørger for at sneen bliver ryddet således at politivedtægten overholdes.

Kontrakten som vi har modtaget indeholder snerydning og saltning af fortove (dvs. ikke veje, indkørsler og p-pladser.) Prisen er kr. 6.683 for saltning og kr. 11.990 for snerydning plus mons. Pr. gang.

Og så er prisen for salt, samt bortkørsel af sneen ikke med i dette.

Hvis der f.eks. bliver behov for dette arbejde en gang om ugen i december, januar og februar giver det en pris på lige godt kr. 300.000. Altså i store runde tal en tusse per medlem, hvis vi også skal have sneen kørt væk.

Aftalen er uopsigelig i løbet af en vinter, så vi kan ikke på forhånd kende prisen.

Grundet beløbets størrelse vil bestyrelsen ikke anbefale at vi går videre med dette.



2 Årets gang

Lad mig så informere om de emner bestyrelsen har arbejdet med i løbet af året.

2.1 Kommunen.

Den 25. april blev det årlige møde mellem kommunens byråd og grundejerforeningerne afholdt. Udover at det er vigtigt at vi får gode kontakter, så giver det os mulighed for at stille skriftlige spørgsmål, som bliver besvaret på mødet.

Vi havde en del spørgsmål med. Lad os tage dem et af gangen.

2.1.1 Opmagasineret sne

Spørgsmål:

Kunne den kommunale snerydnings-ordning på vejene tage mere hensyn til vores fortoves fremkommelighed? Arealet Grævlingestien/Buddinge Hovedgade har været blokeret af opmagasineret sne i over en måned.

Svar:

Der var store bunker af sne mange steder i Gladsaxe efter snerydningerne. Bunken ved Grævlingestien stammede fra Amtets rydning af Buddinge Hovedgade. Hvis driftsafdelingen havde fået en opringning eller mail om bunken, så ville driftsafdelingen havde kontaktet Amtet.

2.1.2 Snerydning af fortove

Spørgsmål:

Vi vil gerne opfordre kommunen til at genoptage en eller anden form for snerydningsordning på foreningens fortove. Mange af vores svage og ældre ikke magter denne opgave selv (og andre sjusker med opgaven) hvorfor der ikke har været ryddet på større dele af vore fortove. Dette har gennem vinteren skabt mange farlige situationer for vores gående trafikanter i foreningen.

Svar:

Når Byrådet besluttede at nedlægge den eksisterende ordning på byrådsmødet i februar (2006), så var det generelt på grund af utilfredshed med entreprenørens løsning af opgaven.

Entreprenørens opgave var at rydde sne både på de fortove, hvor grundejerne havde en forpligtelse til snerydning, og på de fortove, hvor kommunen har en forpligtelse.

I de senere år har udgiften til denne snerydning været på 1,2 millioner. Et realistisk skøn er at et nyt udbud af opgaven og ordningens genindførelse vil koste omkring 3 millioner kr. Ud fra tidligere erfaringer har man vurderet, at en så stor merudgift ikke kan berettige, at ordningen bliver indført igen.

Ordningen er således nu, at kommunen kun rydder sne, hvor kommunen selv har en forpligtelse. Der spares ikke noget. Økonomisk er det status quo, da de 1,2 mio kr. anvendes til rydning af kommunens egne fortove.

Snerydning af fortove er en grundejerforpligtelse. Det er ikke muligt for kommunen at tilbyde rydning af fortovene heller ikke mod betaling.

Det anbefales borgere, der ikke selv har kræfter til snerydning, i stedet får en aftale med familie eller naboer. Hvis det ikke kan lade sig gøre, må borgeren indgå en aftale med en privat entreprenør. En anden mulighed er også – ligesom Espegårdens Grundejerforening nævner – at lade den lokale grundejerforening stå for en fælles ordning.

Man kan ikke som gammel/svagelig visiteres til snerydning. Det tillader loven/reglerne simpelthen ikke.



Kommunen kan ikke anbefale den ene entreprenør frem for den anden. Men grundejerforeningerne er velkomne til at kontakte driftschef Lars Anker Olsen, som gerne vil give gode råd med henblik på formulering af kontrakten med entreprenøren.

2.1.3 Renovering af Råvænget

Spørgsmål:

Ved Renovering af Råvænget efter endt anlægning af motorvejen, vil vi gerne sikre os, at der tages hensyn til afvandingsforholdene for fortov og vej. For tiden er disse under al kritik. Fortov bør sænkes ved indkørsler frem for de asfalterede ramper, og kloakering reableres.

Svar:

Når arbejdet på Motorring 3 er færdigt, forventer kommunen at Vejdirektoratet vil reablere vejen. Enkelte steder kan der laves aftaler om en totalstandsættelse af vejen, og så bliver udgifterne delt mellem Vejdirektoratet og Gladsaxe Kommune.

2.1.4 Affald glas- og aviscontainere på Råvænget

Spørgsmål:

Kan glas- og avis containerne flyttes til mere hensigtsmæssig placering på Råvænget? F.eks. på det bare stykke efter afvandingsbassinet, hvor parkerings- og standsnings forhold vil være bedre for vores trafikikkerhed (og dermed også vores børns sikkerhed)

Svar:

Når der skal findes en placering af glas- og avisbeholdere, er der en lang række forhold, som skal være i orden. Forvaltningen vil kikke nærmere på grundejerforeningens forslag. Og hvis det viser sig at forholdene er i orden, så vil beholderne blive flyttet.

Efterfølgende planlagde kommunen at flytte dem til Råvænget overfor nummer 24, men grundet indsigelser fra flere grundejere, besluttede kommunen til sidst at genopsætte dem på fortovsarealet Klirevænget/Råvænget. Dette har været til gene for de husejere der bor dér, og vi vil da som bestyrelse opfordre alle til at holde området ryddeligt.

2.1.5 Offentlige skraldespande på Råvænget

Spørgsmål:

Kan containerne suppleres med en offentlig skraldespand, da dette offentlige areal langs motorvejen allerede nu åbenbart indbyder til henkastning af hundeposer og andet affald til gene for vores børn og grundejeres færdsel og hygiejniske sikkerhed

Svar:

Forvaltningen vil tage kontakt med Espegårdens Grundejerforening, så der i fællesskab kan findes en fornuftig løsning på forholdene

Men vi har ikke hørt fra dem endnu, så vi vil tage kontakt til dem her til foråret.



2.1.6 Bassin på Råvænget

Spørgsmål:

- 1) *Er der lagt planer for beplantning af mur og bassin område på Råvænget (det ligner for tiden mest af alt en koncentrations lejr, hvilket man ikke kan være bekendt at byde folk på sigt!).*
- 2) *Hvordan har kommunen tænkt sig at sikre, at vores børn ikke kommer galt af sted i det nye bassin på Råvænget (allerede under anlægningsarbejdet entrede børnene i stor stil hegnet og kom ind på byggearealet). Vi er utrygge ved dette åbne bur.*

Svar:

Det er vejdirektoratet, der udfører bassinet ved Råvænget i forbindelse med udvidelsen af Motorringvejen. Teknik- og miljøforvaltningen har kontaktet Vejdirektoratet, som har lovet at sørge for, at afspærringen fremover er forsvarlig. Vejdirektoratet har også lovet at der i begrænset omfang vil blive plantet foran muren – i dialog med Gladsaxe Kommune

2.1.7 Dræbersnegle

Spørgsmål:

Har I nogle forslag til/planer om kollektiv bekæmpelse af dræbersneglene (f.eks. a-la tiltagene i Sunds med fælles indkøb/udlevering samt koordinering af bekæmpelses middel, godt nok på privat initiativ, men et rigtig godt et af slagsen!)?

Svar:

Der er ikke planer om kollektiv bekæmpelse af dræbersnegle. Byrådet har besluttet, at der ikke må bruges kemiske eller biologiske bekæmpelsesmidler på kommunens ejendomme af hensyn til miljøet. Og det kan bestemt ikke anbefales, at det gøres i private haver. Til gengæld kan det oplyses, at der er gode råd om hvordan man slipper af med dræbersnegle på Skov- og Naturstyrelsens hjemmeside.

Hertil kan det tilføjes at vi har lavet et link til denne hjemmeside fra espegarden.dk, samt at vi har information fra andre kilder hvis I ønsker mere information.

2.1.8 Besvarelse af henvendelser.

Flere foreninger klagede over at kommunen er lang tid om at besvare henvendelser. Dette er vi enige i. Kommunen har lovet at rette op på dette.

Herudover var der MANGE andre svar og spørgsmål, f.eks. om

- Is målinger på Bagsværd sø
- høje træer i små haver
- opkrævning af ejendomsskat
- skorstens fejning
- Post Danmarks skabe
- diverse reparationer af veje i kommunen.

Der var i alt 61 spørgsmål og svar, og det bliver for omfattende at læse dem op her. I stedet har vi taget dem med i dag og lagt dem på vores hjemmeside.



Der er møde hvert år mellem grundejerforeningerne og kommunen. I år er det den 23. april. Vi vil gerne høre fra jer så hurtigt som muligt – og gerne i dag, hvis I har spørgsmål der skal tages med på mødet i år.

Spørgsmål bør senest være formanden i hænde 30 marts, så vi selv kan få dem af sted til sammenslutningen rettidigt.

2.2 Motorvejsudvidelsen

Birthe orienterer

Vi har i løbet af året deltaget i de møder vejdirektoratet har afholdt. Det seneste møde blev afholdt på Koppedal Museum i Taastrup den 7. februar. Normale afholdes møderne i Gladsaxe, men da museet havde en udstilling, hvor M3 indgik som et centralt element, var der en rundvisning og efterfølgende møde.

Forsinkelser. For vores område kan nævnes, at der er forsinkelser på arbejder, hvor det fortsat bl.a. er støttevæggene der volder hovedbrud, så opsætning af støjskærmene og retablering af haverne bliver ramt.

Ensretningen på Stengårds Allé forventes ophævet i marts 2007.

Retablering af cykelstierne ved Gladsaxe Møllevej vil foregå i området i de næste par måneder.

Støjskærme og beplantning. Når entreprenøren er færdig med den grove retablering af haverne, vil Landinspektør Lotte Andkjær sammen med en anlægsgartner besøge hver enkelt nabo hvor de har været inde i haven. Man vil få tilbudt beplantning op ad støjskærm/støttevæg. Grundejerforeningerne informeres IKKE om disse besøg.

Regnvandsbassiner. Det er ikke planlagt at overdække bassinerne langs M3 der opsamler regnvand. De er omgivet af et hegn på 1,2 meter. I lighed med vandhuller overalt i Danmark – også uden hegn – så er det ikke et sted man generelt bør færdes, da det er forbundet med en vis risiko.

Her skal det nævnes at det er bestyrelsen holdning at en allerede eksisterende risiko andetsteds ikke berettiger til at man ikke overdækker bassinerne. Vi har nu fremlagt ønsket for kommunen og for vejdirektoratet, begge steder uden held.

Hvis I som medlemmer har forslag til hvad vi kan gøre videre i denne sag, så vil vi gerne høre om det.

Ligeledes ønsker vi, at I som medlemmer, alle melder til os, hvis I oplever problemer eller farlige situationer med det åbne bassin.

Referatet kan findes på vores hjemmeside

(<http://www.espegarden.dk/Indhold/Kalender/Kalender.htm>).



2.3 Sammenslutningen.

Vi er som forening medlem af Sammenslutningen af Grundejerforeninger i Gladsaxe. I år har vi været repræsenteret af vores næstformand Anne Line, som også sidder i forretningsudvalget, hvilket giver stor indsigt og indflydelse.

Anne Line vil nu give en beretning omkring dette.

Sammenslutningens forretningsudvalg repræsenterer medlemmerne (de tilsluttede grundejerforeninger) overfor kommunen og i diverse udvalg (Bl.a. i GMER, der er Gladsaxes Miljø og energi råd). Det er også hensigten at lave relevante arrangementer og på anden vis plejer medlemmernes interesser.

Desværre er dette års delegeretmøde, som er sammenslutningens generalforsamling, faldet sammen med vores egen, hvorfor vi i dag ikke er repræsenteret. Dog kan der ikke blive tale om så mange overraskelser, da vi jo selv er repræsenteret i forretningsudvalget og det eneste, der skal til afstemning er vedtægtsændringer, som mest er præciseringer.

Fokus i år har været vores samarbejde med kommunen/byrådet og diverse udvalg. Der er mange ændringer under opsejling vedrørende vores skrald og for at passe på vores kommune (og bevare et smukt, grønt Gladsaxe).

Der har været et par henvendelser fra medlemmerne, bl.a. en grel sag vedrørende støjgener i forbindelse med en husejers ekstremt støjende til-byggeri i sene dag/aften-timer og i weekends. Denne blev taget op og diskuteret med kommunen, der nu fremover vil være mere åbne for plagede grundejeres henvendelser.

Kommuneplans tillæg forslaget, som Michael kommer mere ind på senere har også fyldt en del. I forbindelse med at NESAs, der nu hedder DONG har nedlagt fibernet i nogle dele af kommunen har der været en del utilfredshed og gener, hvorfor der blev arrangeret et møde mellem DONG, sammenslutningen og repræsentanter fra kommunen. Det var meget givtigt, og vi fik beskrevet, hvordan forløbet har været og bliver.

Det er sammenslutningen, der står for koordinering af det årlige møde med kommunen og de mange grundejerforeninger. Det er formanden, der samler spørgsmålene fra medlemmerne og sender til kommunen. Ligeledes står han for det efterfølgende referat, som kommunen godkender inden udsendelse til medlemmerne.

Sammenslutningen har en hjemmeside, hvor der i år er tilføjet en idé bank, hvor der løbende vil blive lagt kreative tips og ideer ind, der kan være til gavn for foreningerne. Her er bl.a. vores vejfest oplæg lagt ind, idet flere foreninger har spurgt interesseret til, hvordan man bærer sig ad med at få planlagt og gennemført en sådan fest for og med medlemmerne.

Jeg ligger inde med referater fra de forskellige udvalgsmøder (de fleste kan også findes på kommunens relevante hjemmesider), og I er velkomne til at kontakte mig med spørgsmål, kommentarer og ideer samt ønsker, I måtte have om at få emner taget op. Overvej blot først, om det burde gå gennem vores egen forening først.



2.4 Vores vedtægter

Som vi oplyste på sidste generalforsamling var en revision af vores vedtægter et fokusområde for 2006. Disse blev sidst revideret i 1983 altså for mere end 20 år siden. så vi fandt det på tide at se om der var noget, der trængte til at blive opdateret.

Dem af jer der er tilmeldt vores e-mail ordning eller som besøger vores hjemmeside, har haft muligheden for at følge med i dette arbejde. I den forbindelse har vi modtaget et par ideer fra jer, hvilke vi har taget med i vores behandling. Derudover har vi blandt andet gennemlæst vedtægterne fra alle de andre grundejerforeninger i sammenslutningen, for at se om de havde ideer vi kunne have glæde af.

Resultatet fremlægger vi i dag: Vi har udarbejdet godt en håndfuld ændringsforslag, som tilsammen har til formål at gøre vores vedtægter mere klare og mere nutidige. Det er nu op til jer at vurdere hvert forslag for sig, og sammen vil vi ved afstemning tage stilling til dem.

Lad det være sagt på forhånd, der er ikke nogle forslag som vi mener vil ændre fundamentalt på vores forenings virke og bestyrelsen vil arbejde trofast videre uanset udfaldet af de enkelte forslag. Vi vil præsentere hvert af forslagene nærmere under punktet hvor de skal behandles.

2.5 Vores hjemmeside

Det andet fokuspunkt var vores hjemmeside. Her har vi ikke fået noget input fra jer og vi har valgt at lade den være som den er strukturelt indtil videre. Men vi vil da gerne reklamere for den : Husk at I der kan finde informationer om mange emner der vedrører jer. F.eks. faktuelle oplysninger som regnskab og referater, men også gode links og anbefalinger af håndværkere.

Hjemmesiden hedder www.espegaarden.dk.

2.6 Brændeindkøb.

Som vi oplyste sidste år har vi set på mulighederne for fælles brændeindkøb. Vi nåede så langt at vi fik et mundtligt tilsagn fra Silvan, men da vi kom til realiteterne trak de det tilbage igen.

Vi synes stadig at det kunne være en god ide, så vi vil prøve igen. Måske er der en af jer der kender et godt sted.

2.7 Medlems arrangementer.

Vi er så småt begyndt at afholde medlemsarrangementer.



2.7.1 Historien bag Espegården

I år nåede vi et møde hvor lokalhistorikeren Arne Herman fortalte om historien bag Espegården og vores lokale område. Det blev til et par hyggelige timer, hvor vi blandt andet kom ind på:

- Bondereformen
- Matrikel numre
- Blok udskiftning
- Gladsaxe Gård
- Løsrivelsen af Herlev
- Kirke stien
- Amtsvejen
- Espehøj
- Ibsen & Morten Korck

Spændende ikke ?

For jer der ikke kom med, fik vi en ung pige til at optage en video. Den kan I få ved at kontakte formanden. Har I selv en DVD-skive med så er det gratis, ellers koster det kr. 20-.

Vi har også inviteret til en tur til observatoriet på Gladsaxe Skole, men her modtog vi kun en enkelt tilmelding, så det er udsat til der er mere interesse.

Vi ønsker at fortsætte med at tilbyde arrangementer til jer, men hvilke?

Vi har fået et forslag om at afholde et foredrag omkring hvordan man laver en have der er nem at vedligeholde (og faktisk har Grønt idé center Gladsaxe netop udleveret en brochure med tilbud om foredragsarrangementer, så det vil vi kigge nærmere på, hvis I ønsker det), og et andet forslag om at afholde fastelavn f.eks. sammen med ejerlavet.

Hvad synes I?

2.8 Bestyrelsens tur i området

Søndag den 24. september gik bestyrelsen den årlige inspektionstur i området. Det blev igen i år til mange rapporter til kommunen om skæve fliser mv., samt enkelte henvendelser til vores medlemmer om bl.a. brede hække.

Jeg har her i weekenden før generalforsamlingen gået en tur for at se hvilke dele der er blevet ordnet og kan oplyse at det ser ret godt ud. Generelt ser det ud til at kommunen og vejdirektoratet rettet op de steder hvor vi har påpeget fejl der er farlige for færdslen. Dvs. fliser der er meget skæve, huller i asfalt, og dæksler der stikker meget over fliserne.

Der er fortsat enkelte grundejere, der ikke har efterkommet vores anmodninger om at stramme op på hæk eller fortovspasningen, og endda for nogles vedkommende på andet eller tredje år i træk. Det ser ud til at vores henvendelser blot bliver ignoreret, hvorfor det disse steder er svært at komme frem for gangbesværede og andre.

Hvor meget ønsker I, at vi skal gøre? Hvor langt skal vi gå?



2.9 Forslag til tillæg 4 til Kommuneplan 2005, Lokal dagligvareforsyning

Bestyrelsen modtog i juni et forslag fra kommunen som hed ” 1.1.1 Forslag til tillæg 4 til Kommuneplan 2005, Lokal dagligvareforsyning”. Kort fortalt gik dette ud på at de ønskede rammer for hvor meget butiksareal der må etableres i hvert kvarter i kommunen. Vi valgte at udarbejde en indsigelse til dette, hvor vi skrev:

”Vi ønsker at området, som dækker Espegårdens Grundejerforening bliver undtaget forslaget.

Bestyrelsen tager dermed ikke stilling til hvorvidt forslaget som helhed er en god eller dårlig idé, da vi har konstateret at der er delte meninger om dette blandt vores medlemmer.

Begrundelsen for vores indsigelse er følgende:

- 1) Området som dækker Espegårdens Grundejerforening er et fuldt udbygget parcelhuskvarter, med veje hvor der færdes mange på cykel. Vejene er smalle, med dårlig oversigt de fleste steder grundet runde hjørner. En øget trafik med lastbiler med varer til en butik, samt øget biltrafik med kunder, vil give en uønsket ekstra trafik, som vil give trafikale ulemper og forøget risiko for beboerne.*
- 2) Området indeholder en skolevej med mange cyklende børn.*
- 3) Der er ingen egnede grunde. Og beboerne ønsker ikke at få en butik som nabo, ej heller at et grønt område inddrages til butik.*
- 4) Vi frygter at en butik vil medføre et parkeringskaos, hvor parkeringsreglerne ikke bliver overholdt. Her kan sammenlignes med situationen ved bageren på Klausdalsbrovej/Hjortevænget. Denne butik har i mange år dagligt, givet anledning til en meget kraftig trafik samt ulovligt parkerede biler til stor gene for naboerne og med mange farlige situationer i forbindelse med ind- og udkørsel fra/til Hjortevænget.*
- 5) Det er meget svært for os at behandle forslaget, uden at der er angivet mulige placeringer. Vi foreslår, at der i det mindste bliver udpeget hvilke placeringer kommunen finder egnede til formålet, så der kan blive taget specifik stilling hertil.*
- 6) I forbindelse med motorvejsudvidelsen har vi oplevet mange gener forårsaget af lastbiler, vi ser frem til at dette bliver overstået og at vi igen får et roligt område, uden tung trafik. En butik vil gøre denne problematik permanent.*

”

Det var ikke kun os der havde indsigelser til dette også andre grundejerforeninger og vores sammenslutning forsøgte at få forslaget ændret. Resultatet var dog at kommunen vedtog tillægget.

De Konservative var de eneste, der stemte nej til forslaget. Lars Abel oplyste os efterfølgende at ” Problemet med den beslutning, der nu træffes af flertallet, er, at store byggekonger vil forsøge sig frem med ønsker / forslag til lokaliseringer på forskellige efter deres opfattelse strategiske lokaliseringer – nogle grundejere vil være interesseret ud fra økonomiske betragtninger oftest uden at tænke på kvarterets reelle interesser. Det kan i værste fald betyde, at der etableres flere spredt beliggende store butikker – lidt efter tilfældighedernes princip.”

Bestyrelsen er selvfølgelig ked af at der ikke blev lyttet til vores forslag, men det er vores vurdering, at det at vi har protesteret, stiller os i en bedre position, såfremt der bliver en aktuel situation, hvor en butik skulle planlægges i vores område.



2.10 Parkeringsforhold

Som I måske har bemærket har kommunen primo oktober 2006 opstillet parkeringsforbudsskilte på den del af Grævlingestien, der munder ud i Bagsværd Hovedgade. Historien bag dette går tilbage til generalforsamlingen i 2005, hvor vi kort kom ind på parkering og et medlem påtalte at indkørselsvejen til kvarteret fra Buddinge Hovedgade via Grævlingestien ofte besværes af (ulovligt) parkerede biler og derved skaber farlige situationer¹. Vi blev bedt om at undersøge, hvad parkeringsreglerne egentligt var og om der var noget vi kunne gøre.

I første omgang tog vi kontakt med politiet og bad dem oplyse os om, hvilke regler der gjaldt. Vi ville gerne være sikre på, at der var parkeringsforbud, inden vi skrev ud. Efter et par rykkere, blev vi i efteråret ringet op af en betjent, der havde været ude og besigtige vejen. Han oplyste, at der var parkering forbudt og at han fandt at forholdene var problematisk, men at vejafmærkningen var så dårlig, at de havde bedt kommunen opfriske denne, inden de ville skride ind.

Vi kontaktede kommunen, som oplyste at de havde fået henvendelsen fra politiet, men at de ville vente med opfriskningen til at saltet var af vejene. Bestyrelsen aftalte på et efterfølgende møde, at vi ville afvente genopfriskningen og derefter orientere de medlemmer, der var berørt heraf. Vi ønskede klarhed og selvfølgelig også at vores medlemmer blev orienteret, så de ikke pludseligt fik parkeringsbøder.

I maj får vi, efter mange rykkere, igen svar fra kommunen, som lover at afstribningen bliver lavet hurtigt. Den 16. Juni er dette sket. Herefter informerer vi de medlemmer, der bor tæt ved vejen, om årsagen til at vi har taget dette op, samt om, at vi af politiet er blevet oplyst, at der er parkering forbudt.

Da vi deler brevet ud taler vi med de medlemmer vi møder og et af dem er meget utilfreds med, at de nu ikke mere kan parkere ud for deres hus. Han udtrykker derudover uenighed om hvorvidt der er parkering forbudt. Vi fik jo vores information fra politiet og opfordrer derfor medlemmet til at kontakte dem. Vi ønsker ikke at optræde som eksperter i færdselsloven. Derudover beder vi medlemmet kontakte os, hvis de får andet svar fra politiet end vi fik.

Kort efter får vi en mail hvor medlemmet bl.a. skriver at politiet til dem har oplyst, at der ikke er parkering forbudt.

Vi kontaktede da kommunen og bad dem oplyse os skriftligt hvad reglerne er. Kommunen som er vejmyndighed besigtigede forholdene og oplyste 4. oktober at de havde observeret mange parkerede biler til gene for trafikken, og at der ville blive opsat parkeringsforbudsskilte.

Skiltene blev sat op, men et par dage efter var det ene skilt pludseligt væk. Vi rettede henvendelse til kommunen og spurgte om de havde nedtaget det igen. Men det havde de ikke og næste dag satte de et nyt skilt op igen, denne gang støbt.

¹ Faktisk faldt påtalerne, mens vi diskuterede, hvilke spørgsmål, vi skulle tage med til kommunen, og der blev talt om skiltningen ved indkørslen til kvarteret ad Grævlingestien. Der manglede et skilt, og det blev der ret hurtigt rettet op på, som ønsket. Spørgsmålet blev startskuddet til diskussionen om parkering, der var til gene og fare.....



Vi fik efterfølgende henvendelse fra to af beboerne på den ramte område. De gav udtryk for stor utilfredshed med ændringen og ønskede en redegørelse, hvilket vi har givet bl.a. på vores hjemmeside.

Disse medlemmer udtrykte bekymring for, om det faktisk, at der nu ikke er parkerede biler på strækningen, vil medføre at folk kører hurtigere fremover. Vi aftalte, at bestyrelsen skulle kontakte kommunen for at undersøge hvilke muligheder der er, for at forhindre dette f.eks. ved etablering af bump, og at vi skulle fremlægge mulighederne på denne generalforsamling.

Kommunen har efterfølgende lavet en trafikmåling på strækningen, ud fra henvendelse fra medlemmet, uden at vi blev gjort bekendt med det. Vi kender derfor desværre ikke til hvad medlemmet har bedt kommunen at undersøge, men har dog resultatet da kommunen kopierede os på dette.

Heraf kan vi se at kommunen konkluderer:

"Der er en hverdagstrafik på ca. 2000 køretøjer, en gennemsnitshastighed på 25 km/t. 85% af køretøjerne har en maksimal hastighed på 37 km/t eller derunder. Langt hovedparten af trafikken afvikles med passende lav hastighed.

Vi har nøje vurderet om parkering på strækningen er forenelig med vejens status som fordelingsvej, om et parkeringsforbud i den ene side var nok, eller om det var nødvendigt at indføre parkeringsforbud i begge sider.

Parkerede biler kan have en hastighedsnedsættende effekt, men vi finder at konflikten med børn der dukker op i skjul af en parkeret bil, eller konflikten mellem cyklister, der befinder sig på midten af kørebanen i forbindelse med overhaling af parkerede biler, bør undgås.

På det foreliggende grundlag finder vi derfor ikke anledning til at lempe på det dobbeltsidede parkeringsforhold."

Bestyrelsen har tallene med, hvis nogle ønsker at studere dem nærmere.

Lad os se lidt nærmere på dette. For det første er det kommunen der som vejmyndighed suverænt bestemmer om der skal være parkeringsforbud eller ej. Og de har bestemt at det skal der være. For det andet mener vi at forholdene på strækningen er blevet meget mere sikre og vejen farbar efter forbudet.

Tilbage står spørgsmålet om hastigheden. Umiddelbart er bestyrelsens vurdering på linie med kommunens, at der ikke er problemer med hastigheden der. Vi kan se at ca. 97 % kører 40 km/t eller langsommere. Tilbage er 3 %. Og alt i alt er det 0,4% der kører 50 km/t eller hurtigere (det er ca. 5 biler i døgnet).

Vi vil bede jer være med til at vurdere om det er tilfredsstillende, eller om vi skal gøre noget.

Vi har som lovet undersøgt hvad et vejbump koster:

Prisen for den mest skræbende version af et bump er kr. 25.000 til 30.000. Derudover oplyste de at det kræver en godkendelse fra kommunen som jo er vejmyndighed, samt at et bump ville give lidt støj for de der bor nærmest.

Vi vil som sagt gerne høre jeres vurdering, skal vi gå videre med det, eller er forholdene på strækningen nu tilfredsstillende?

Skal vi nedsætte et vejudvalg der ser på vores vejforhold, herunder parkeringen generelt?



3 Mål for 2007

Nu har vi talt meget om hvad der er sket i 2006, og det er jo også hvad formålet med beretningen er. Men jeg vil alligevel bruge lidt tid til at tale om planerne for 2007.

Mens vi i 2006 har fokuseret på vedtægterne er det vores plan at vi i 2007 vil fokusere på vejfesten.

3.1 Opbevaringssted til vores telte

Derudover vil vi forsøge at finde et opbevaringssted til vores telte og grille. I den forbindelse har vi set på opbevaringsrum, men det er altså lidt dyrt og så er der ingen lige i nærheden. Vi har også spurgt til jer der er med på e-mail service om en af jer skulle have en tom garage vi kunne låne. Indtil nu uden held. Vi har dog måske en mulighed, for vejdirektoratet overvejer at give os brugsret på arealet Klirevænget 73 (ud til motorvejen i toppen af svinget ved Klirevænget/råvænget.) Her kan vi så placere et opbevaringssted.

Men hvilket? Skal vi købe et skur, eller måske leje en container? Hvad synes I?

3.2 Adopter et værktøj

Vi har bemærket at andre grundejerforeninger har stor succes med en ordning hvor man kan låne værktøj hos Grundejerforeningen.

Gladsaxe-Buddinge Grundejerforening beskriver det således: "Har du lidt plads i dit skur eller lign. Så er det måske noget for dig at blive udlåner! Vi mangler grundejere der vil adoptere et stykke værktøj og stå for udlån til andre grundejere i vores forening".

Vi vil gerne se nærmere på dette, så vi evt. kan fremlægge et forslag ved næste Generalforsamling.

Men her har vi behov for at høre fra jer. Hvad synes I? Hvilket værktøj kunne efter jeres mening blive aktuelt?

Lad mig til sidst afslutte med at takke bestyrelsen for et rigtig godt arbejde i det forløbne år.